

**Протокол**  
**подведения итогов открытого конкурса в электронной форме**  
**0195400000319000044**

«17» июня 2019г.

**Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240028411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1. Наименование объекта закупки: Организационное, техническое, информационно-аналитическое и научно-методическое обеспечение деятельности Совета по приоритету научно-технологического развития, определенному пунктом 206 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации**

**2. Начальная (максимальная) цена контракта: 54 000 000 руб.**

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «06» мая 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Арбузов Олег Александрович

Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна

Член комиссии: Комаров Алексей Валерьевич

Член комиссии: Кудинов Антон Николаевич

Секретарь комиссии: Железнова Мария Евгеньевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№1	ИНЭИ РАН
2	№2	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000044 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИНЭИ РАН	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№2	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИНЭИ РАН	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№2	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИНЭИ РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Пахунова Екатерина Сергеевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Кудинов Антон Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Железнова Мария Евгеньевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Пахунова Екатерина Сергеевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Кудинов Антон Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Железнова Мария Евгеньевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ИНЭИ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ИНЭИ РАН	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		4
<b>Соответствует</b>		4
<b>Не соответствует</b>		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»  
Значимость критерия – 60%**

**Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:**

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ( $ЦБ_i$ ), определяется по следующей формуле:

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$  - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

**Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ( $ЦР_i$ ) определяется по формуле:**

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц}$$

где:

$ЦБ_i$  – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_{ц}$  – коэффициент значимости данного критерия.

**Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».**

**Значимость критерия – 40%**

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

**Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ( $НЦР_i$ ) определяется по формуле:**

$$НЦР_i = (НЦБ_{Ктр_i} + НЦБ_{Об_i} + НЦБ_{Др_i}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

НЦБ<sub>Ктрi</sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБ<sub>Обi</sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБ<sub>Дрi</sub> – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗ<sub>Кв</sub> – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

## **Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт работы не менее 5 лет по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 специалиста);
- экологически чистая и ресурсосберегающая энергетика, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья (не менее 1 специалиста);
- формирование новых источников энергии, способы транспортировки и хранения энергии (не менее 1 специалиста).

Предельно необходимое максимальное значение показателя (К<sub>ТРпред</sub>) – 30 (тридцать) специалистов.

Специалисты в области экологически чистой и ресурсосберегающей энергетики, повышения эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирования новых источников энергии, способов транспортировки и хранения энергии должны иметь ученую степень кандидата или доктора наук по специальностям, соответствующим указанным научным направлениям.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если  $K_{КТРmax} < K_{КТРпред}$ , по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = КЗ_{КТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРmax}),$$

- в случае если  $K_{КТРmax} \geq K_{КТРпред}$ , по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = КЗ_{КТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРпред});$$

при этом  $НЦБ_{КТРmax} = КЗ_{КТР} \times 100$ ,

где:

НЦБ<sub>КТРi</sub> - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

К<sub>КТРi</sub> – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

К<sub>КТРпред</sub> – предельное число подтвержденных специалистов;

КЗ<sub>КТР</sub> - коэффициент значимости показателя-**0,15**;

К<sub>КТРmax</sub> – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно: отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов, а также

неподтверждения наличия Специалистов, имеющих соответствующую квалификацию, опыт работы хотя бы по одному из вышеуказанных направлений по данному показателю, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов,  $НЦБ_{К_{Трi}} = 0$ .

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)»<sup>1</sup>, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

**Показатель 2.2 Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных и завершенных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2018 годы по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 контракта или соглашения);
- проведение научных исследований и разработок в рамках соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития Российской Федерации в рамках государственных (целевых) научных (научно-технических) программ, государственных научных фондов, государственных заданий в следующих областях:
  - экологически чистая и ресурсосберегающая энергетика, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья (не менее 1 контракта или соглашения);
  - формирование новых источников энергии, способы транспортировки и хранения энергии (не менее 1 контракта или соглашения).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБ_{OP} = КЗ_{OP} \times 100 \times (K_{OPi} / K_{OPmax}),$$

где:

$НЦБ_{OP}$  - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{OPi}$  – число успешно выполненных работ в Заявке i-го Участника;

$КЗ_{OP}$  - коэффициент значимости показателя, равный **0,7**;

$K_{OPmax}$  – число подтвержденных успешно выполненных работ, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также договоров и соглашений за период 2014 – 2018 годы хотя бы по одному из указанных выше направлений будет присвоено по данному показателю 0 баллов.

$НЦБ_{OP} = 0$ .

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014-2018 г. подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

<sup>1</sup> Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

### **Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки** Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса за период 2016-2018 годы.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБ_{Дрi} = КЗ_{Др} \times 100 \times (К_{Дрi} / К_{Дрmax}),$$

где:

$НЦБ_{Дрi}$  – рейтинг (количество баллов)  $i$ -й Заявки по показателю «Деловая репутация участника конкурса» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{Дрi}$  – количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, подтвержденных в Заявке  $i$ -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,.

$К_{Дрmax}$  – максимальное количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,

предложенное в Заявках Участников;

$КЗ_{Др}$  – коэффициент значимости показателя, равный **0,15**.

Участнику закупки не представивших документы, подтверждающие деловую репутацию будет присвоено по данному показателю 0 баллов:

$$НЦБ_{Дрi} = 0$$

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

#### **Порядок определения итогового рейтинга**

Итоговый рейтинг заявки ( $ИР_i$ ) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_i$$

где:

$ЦР_i$  – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

$НЦР_i$  – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

**Критерий 1 «Цена Государственного контракта»**  
**Значимость критерия – 60%**

**Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА"**

**Предложение о цене контракта – 31 000 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Арбузов Олег Александрович	60	100	60
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	100	60
Кудинов Антон Николаевич	60	100	60
Комаров Алексей Валерьевич	60	100	60
Железнова Мария Евгеньевна	60	100	60

**Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
НАУКИ ИНСТИТУТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК**

**Предложение о цене контракта – 40 500 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Арбузов Олег Александрович	60	76,54	45,93
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	76,54	45,93
Кудинов Антон Николаевич	60	76,54	45,93
Комаров Алексей Валерьевич	60	76,54	45,93
Железнова Мария Евгеньевна	60	76,54	45,93

**Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».**

**Значимость критерия – 40%**

**Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Арбузов Олег Александрович	40	49,26	19,7
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	49,26	19,7
Кудинов Антон Николаевич	40	49,26	19,7
Комаров Алексей Валерьевич	40	49,26	19,7
Железнова Мария Евгеньевна	40	49,26	19,7

**Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
НАУКИ ИНСТИТУТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Арбузов Олег Александрович	40	100	40
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	100	40
Кудинов Антон Николаевич	40	100	40
Комаров Алексей Валерьевич	40	100	40
Железнова Мария Евгеньевна	40	100	40

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	<b>Заявка № 2</b> ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА"	<b>Заявка № 1</b> ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
Арбузов Олег Александрович	79,7	85,93
Пахунова Екатерина Сергеевна	79,7	85,93
Кудинов Антон Николаевич	79,7	85,93
Комаров Алексей Валерьевич	79,7	85,93
Железнова Мария Евгеньевна	79,7	85,93
<b>Порядковый номер</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 1: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 2: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в

открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000044 которого присвоен первый номер:  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
Почтовый адрес: 117186, г. Москва, ул. Нагорная, д. 31, к. 2

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
М.В.ЛОМОНОСОВА"  
Почтовый адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Д. 1

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000044 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

**Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:**

<b>Председатель комиссии:</b>	_____	<b>/Арбузов Олег Александрович/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Пахунова Екатерина Сергеевна/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Комаров Алексей Валерьевич/</b>
<b>Член комиссии:</b>	_____	<b>/Кудинов Антон Николаевич/</b>
<b>Секретарь комиссии:</b>	_____	<b>/Железнова Мария Евгеньевна/</b>