

Протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

019540000319000041

«14» июня 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240018411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организационное, техническое, информационно-аналитическое и научно-методическое обеспечение деятельности Совета по приоритету научно-технологического развития, определенному пунктом 20а Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 54 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «06» мая 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000041 проводилась конкурсной комиссией «14» июня 2019 г..

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Арбузов Олег Александрович

Член комиссии: Комаров Алексей Валерьевич

Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна

Секретарь комиссии: Железнова Мария Евгеньевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000041, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №019540000319000041 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ФГАОУ ВО СПБПУ, СПБПУ, ФГАОУ ВО "СПБПУ", САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№1	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№4	ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГАОУ ВО "ЮФУ", ЮФУ	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	УНИВЕРСИТЕТ ИТМО	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГАОУ ВО СПБПУ, СПБПУ, ФГАОУ ВО "СПБПУ", САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГАОУ ВО "ЮФУ", ЮФУ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000041 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с пп. 2 и 4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по

успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБД_{рi} – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв– коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт работы не менее 5 лет по следующим направлениям:

организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 специалиста);

цифровые, интеллектуальные производственные технологии, новые материалы и способы конструирования (не менее 1 специалиста);

роботизированные системы (не менее 1 специалиста);

системы обработки больших объемов данных, машинное обучение и искусственный интеллект (не менее 1 специалиста).

Предельно необходимое максимальное значение показателя (КТР_{пред}) – 30 (тридцать) специалистов.

Специалисты в области цифровых, интеллектуальных производственных технологий, новых материалов и способов конструирования, роботизированных систем, систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта должны иметь ученую степень кандидата или доктора наук по специальностям, соответствующим указанным научным направлениям.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- - в случае, если $K_{КТРmax} < K_{КТРпред}$, по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = K_{ЗкТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРmax}),$$

- - в случае если $K_{КТРmax} \geq K_{КТРпред}$, по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = K_{ЗкТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРпред});$$

при этом $НЦБ_{КТРmax} = K_{ЗкТР} \times 100$,

где:

НЦБ_{КТРi} - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{КТРi}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{КТРпред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$K_{ЗкТР}$ - коэффициент значимости показателя-0,15;

$K_{КТРmax}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно: отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов, а также неподтверждения наличия Специалистов, имеющих соответствующую квалификацию, опыт работы хотя бы по одному из вышеуказанных направлений по данному показателю, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{КТРi} = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1

«Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) , которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Показатель 2.2 Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных и завершенных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2018 годы по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 контракта или соглашения);

- проведение научных исследований и разработок в рамках соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития Российской Федерации в рамках государственных (целевых) научных (научно-технических) программ, государственных научных фондов, государственных заданий в следующих областях:

- цифровые, интеллектуальные производственные технологии, новые материалы и способы конструирования (не менее 1 контракта или соглашения);

- роботизированные системы (не менее 1 контракта или соглашения);

- системы обработки больших объемов данных, машинное обучение и искусственный интеллект (не менее 1 контракта или соглашения).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБОР} = \text{КЗОР} \times 100 \times (\text{КОР}_i / \text{КОР}_{\text{max}}),$$

где:

НЦБОР - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» с учетом коэффициента значимости показателя;

КОР_i – число успешно выполненных работ в Заявке i-го Участника;

КЗОР - коэффициент значимости показателя, равный 0,7;

КОР_{max} – число подтвержденных успешно выполненных работ, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также договоров и соглашений за период 2014 – 2018 годы хотя бы по одному из указанных выше направлений будет присвоено по данному показателю 0 баллов.

$$\text{НЦБОР} = 0.$$

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014-2018 г. подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса за период 2016-2018 годы.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБДр} = \text{КЗДР} \times 100 \times (\text{КДР}_i / \text{КДР}_{\text{max}}),$$

где:

$НЦБДр_i$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Деловая репутация участника конкурса» с учетом коэффициента значимости показателя,

$КДр_i$ – количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, подтвержденных в Заявке i -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,.

$КДр_{max}$ – максимальное количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,

предложенное в Заявках Участников;

$КЗДр$ – коэффициент значимости показателя, равный 0,15.

Участнику закупки не представивших документы, подтверждающие деловую репутацию будет присвоено по данному показателю 0 баллов:

$НЦБДр_i = 0$

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	88,50	35.40

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Средне рифметиче ская оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	3,5	3.50
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	70	70.00
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	15	15.00

Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	72,56	29.02

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	14,5	14.50

2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	50,56	50.56
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	7,5	7.50

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	47,58	19.03

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	определенного уровня				
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	14,5	14.50
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	23,33	23.33
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	9,75	9.75

Критерии по заявке 4

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	27,28	10.91

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая	Балл с учетом коэффициента значимости

	них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			ваемая заявке	
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	15	15.00
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	7,78	7.78
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	4,5	4.50

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000041 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

	.							
3	Деловая репутация Участника закупки	15.00	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	4.50

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000041 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии: _____ /Арбузов Олег Александрович/
Член комиссии: _____ /Комаров Алексей Валерьевич/
Член комиссии: _____ /Пахунова Екатерина Сергеевна/
Секретарь комиссии: _____ /Железнова Мария Евгеньевна/