

**ПРОТОКОЛ № 0173100003717000379-2**  
**рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе**

город Москва

31 октября 2017 г.

**Предмет Конкурса:** выполнение работ (оказание услуг) по проекту: «Развитие информационной инфраструктуры Минобрнауки России для обеспечения координации мероприятий в области информатизации подведомственных учреждений Минобрнауки России» (шифр: 2017-03-596-0020) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2017-3.2-ИР по осуществлению закупок работ (услуг) для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 3.2 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее – комиссия) присутствовали:

1. Председатель комиссии: Борисов Роман Борисович
- Члены комиссии:
2. Арбузов Олег Александрович
3. Секретарь: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 12 часов 45 минут по московскому времени 31 октября 2017 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

Всего на заседании присутствовало 3 члена комиссии, что составило большинство от общего количества членов комиссии.

Кворум имеется, заседание правомочно.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих Участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес Участника закупки	Номер контактного телефона
1	2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	191015, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, пер. Фуражный, дом 3, литер К, пом. 33-Н	(812) 640-80-70
2	2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	115280, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Автозаводская, дом 17, корпус 3, офис 11	(495) 504-47-77
3	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2	(495) 969-26-17

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявок на участие в конкурсе и Участников закупки требованиям, установленным Конкурсной документацией.

**Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0020-001**

<b>Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе</b> <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

**Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0020-002**

<b>Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе</b> <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

**Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0020-003**

<b>Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе</b> <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>3.</b>
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

**ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ** следующие заявки на участие в конкурсе:

<b>№ п/п</b>	<b>Регистрационный номер заявки</b>
1.	2017-03-596-0020-001
2.	2017-03-596-0020-002
3.	2017-03-596-0020-003

### Порядок оценки Заявок Участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ_)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
<b>1.</b>	<b>Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги), КЗ<sub>ц</sub></b>	<b>60</b>	<b>0,6</b>	–
Нестоимостные критерии оценки:				
<b>2.</b>	<b>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, КЗ<sub>к</sub></b> <b>Показателями данного критерия оценки являются:</b>	<b>10</b>	<b>0,1</b>	–
2.1.	Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарии) при выполнении работ (оказании услуг)), КЗ <sub>ми</sub>	60	0,6	100
2.2.	Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, предъявляемые к работам (услугам), в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ), КЗ <sub>доп</sub>	40	0,4	
<b>3.</b>	<b>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗ<sub>кв</sub></b> <b>Показателями данного критерия оценки являются:</b>	<b>30</b>	<b>0,3</b>	–

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ )	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
3.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, КЗКТР	20	0,2	100
3.2.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования, КЗОБ	80	0,8	
<b>Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе</b>		<b>100</b>		

### 1. Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги):

**Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги»):**

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Ц<sub>i</sub> - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

Ц<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

- в случае если Ц<sub>min</sub> ≤ 0,

$$\text{где:} \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100$$

Ц<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

**Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ( $ЦР_i$ ) определяется по формуле:**

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц},$$

где:

$КЗ_{ц}$  – коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги»).

## 2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок:

### 2.1. Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарии) при выполнении работ (оказании услуг))

Порядок оценки:

а) Предметом оценки по данному показателю является предложение по выполнению работ (оказанию услуг), включающее описание методологии выполнения работ (оказания услуг), а также описания инструментов, применительно к каждому наименованию работ, применение которых позволит Участнику получить результаты в соответствии с требованиями раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)». Предложение предоставляется Участником по форме согласно Приложению №1 к заявке по Форме № 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации, заполненного в соответствии с Инструкцией по ее заполнению.

б) Оценка для каждой заявки отдельно осуществляется следующим образом:

Шкала оценки показателя 2.1

$К_{ми_i} = 100$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 95$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 90$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 85$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 80$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 75$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 70$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

лугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 65$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 60$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 55$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.



$K_{ми_i} = 50$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 45$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 40$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 35$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 30$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 25$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 20$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:



лугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 0$  баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ не представлен;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

При отсутствии в заявке Участника Приложения №1 такой заявке присваивается 0 баллов.

в) Количество баллов, присуждается за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки в соответствии с п.29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (постановление Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085) и определяется по формуле:

$$НЦБ_{ми} = КЗ_{ми} \times K_{ми_i},$$

где:

$НЦБ_{ми}$  - рейтинг  $i$ -й Заявки по показателю «Качество работ, качество услуг (методология выполнения работ (оказания услуг) и применяемые инструменты (инструментарии))» с учетом коэффициента значимости показателя;

$КЗ_{ми}$  - коэффициент значимости показателя;

$K_{ми_i}$  – количество баллов, присваиваемое заявке, которая оценивается.

г) Для целей оценки заявок по данному показателю используются следующие значения терминов.

► методология - Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия»

МЕТОДОЛОГИЯ (от метод и ...логия) - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки - учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

► метод - Большой Энциклопедический словарь

МЕТОД (от греч. methodos - путь исследования, теория, учение), способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

► инструмент - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструмент (-а, мужской род) - Средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь (книжное).

► инструментарий - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструментарий (-я, мужской род) (специальное) - Совокупность инструментов (в 1 знач.), употребляется в какой-нибудь специальной области.

► определение - Большой Энциклопедический словарь

Определение - Формулировка, раскрывающая содержание, сущность, основные черты чего-л. Логическое определение. Точное,

правильное, краткое.

► способ - Большой Энциклопедический словарь

Способ - тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели. Работа производится следующим способом. Существуют разные способы.

► способ - *Толковый словарь русского языка Дмитриева*

Способом называют систему действий, которая применяется, чтобы выполнить какую-либо работу, сделать что-либо.

д) Рейтинг *i*-й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

## **2.2. Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг))**

Порядок оценки:

а) В пункте 5.1. заявки по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации Участник представляет дополнительные предложения по повышению качественного уровня выполнения работы (оказания услуги), в том числе по превышению требований к качественным, функциональным и техническим характеристикам выполнения работы (оказания услуги) (Раздел IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» конкурсной документации, в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{ДОП\_пред}}$ ) – 3 дополнительных предложений.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если  $K_{\text{ДОП\_max}} < K_{\text{ДОП\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}} = \text{КЗ}_{\text{ДОП}} \times 100 \times (K_{\text{ДОП\_i}} / K_{\text{ДОП\_max}}),$$

- в случае если  $K_{\text{ДОП\_max}} \geq K_{\text{ДОП\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}} = \text{КЗ}_{\text{ДОП}} \times 100 \times (K_{\text{ДОП\_i}} / K_{\text{ДОП\_пред}});$$

$$\text{при этом } \text{НЦБ}_{\text{ДОП\_max}} = \text{КЗ}_{\text{ДОП}} \times 100,$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}}$  - рейтинг (количество баллов) *i*-й Заявки по показателю «Количество дополнительных предложений Участника закупки к перечню требований, установленных в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя.;

$K_{\text{ДОП\_i}}$  – число дополнительных предложений в Заявке *i*-го Участника;

$K_{\text{ДОП\_пред}}$  – предельное число дополнительных предложений;

$\text{КЗ}_{\text{ДОП}}$  - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ДОП\_max}}$  – число дополнительных предложений в Заявке *i*-го Участника, получившей максимальное значение показателя.

При отсутствии в заявке Участника заполненного пункта 5.1. такой заявке присваивается 0 баллов.

в) При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения Контракта признается предложение Участника конкурса с наибольшим (предельным) количеством дополнительных предложений, обеспечивающих наилучшие условия выполнения работ (услуг), дополняющих положения Раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», не противоречащих ему и связанных с содержанием и результатами наименований работ (услуг), содержащих предложения по порядку выполнения работ, методологии выполнения работ, инструментам (инструментариям) выполнения работ (оказания услуг).

г) Рейтинг *i*-й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

***Рейтинг *i*-й Заявки по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» (НЦР<sub>(к)</sub>) определяется по формуле:***

$$\text{НЦР}_{(к)} = (\text{НЦБ}_{\text{МИ}} + \text{НЦБ}_{\text{ДОП}}) \times \text{КЗ}_к$$

где:

***КЗ<sub>к</sub>*** – коэффициент значимости критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».

**3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:**

**3.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются квалифицированные специалисты участника закупки, непосредственно задействованных в выполнении работ (оказании услуг), имеющих опыт работы по реализации мероприятий в сфере образования и науки, связанных с развитием и интеграцией информационных систем на федеральном уровне и имеющих степень кандидата или доктора технических и/или физико-математических

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{ктр\_пред}}$ ) – 10 квалифицированных специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если  $K_{\text{ктр\_max}} < K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_max}}),$$

- в случае если  $K_{\text{ктр\_max}} \geq K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ}_{\text{ктр\_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$ ,

где:

НЦБ<sub>ктр</sub> - рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{ктр\_i}$  – число специалистов, сведения о квалификации которых подтверждены в соответствии с пунктами 1-4 настоящего порядка оценки, i-го Участника;

$K_{ктр\_пред}$  – предельное число квалифицированных специалистов;

$KЗ_{ктр}$  - коэффициент значимости показателя;

$K_{ктр\_max}$  – число квалифицированных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае, если участником закупки не представлены сведения о квалифицированных специалистах или представленные сведения о специалистах не подтверждены документами, предусмотренными в пунктах 1-4 настоящего порядка оценки по показателю -  $НЦБ_{(ктр)} = 0$ .

### **3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования:**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ оказание (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования не менее 50% от начальной (максимальной) цены Государственного контракта за период 2014 - 2016 г.г. по реализации мероприятий в сфере образования и науки, связанных с развитием и интеграцией информационных систем на федеральном уровне

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

$$НЦБ_{(Об)} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\_i} / K_{Об\_max}),$$

где:

$НЦБ_{(Об)}$  – рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Об\_i}$  – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3,

$K_{Об\_max}$  – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3, предложенное в Заявках Участников,

$KЗ_{Об}$  – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

<p><math>НЦБ_{(Об)} = 0</math></p> <p>в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 1 «Сведения об опыте Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования за 2014 - 2016 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов, по которым документально подтверждено их успешное исполнение.</p>
<p><b>Рейтинг i-й Заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (<math>НЦР_{(Кв)}</math>) определяется по формуле:</b></p> <p><math>НЦР_{(Кв)} = (НЦБ_{(Ктр)} + НЦБ_{(Об)}) \times КЗ_{Кв}</math></p> <p>где:</p> <p><math>КЗ_{Кв}</math> – коэффициент значимости критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».</p>
<p><b>Итоговый рейтинг Заявки (<math>ИР_i</math>) определяется по формуле:</b></p> <p><math>ИР_i = ЦР_i + НЦР_{(К)} + НЦР_{(Кв)}</math></p>

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:



№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистрацион- ный номер за- явки	Наименование (для юриди- ческого лица) участника за- купки	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и значимостью, уста- новленными в конкурсной документации (балл)					
				Цена кон- тракта (КЗ <sub>ц</sub> – 0,6)	Качественные, функциональные и экологические характеристики объ- екта закупки (КЗ– 0,1)		Квалификация участников закупки (КЗ – 0,3)		Итого- вый рейтинг (с учетом критери- ев)
					Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и пред- лагаемые инст- рументы (инст- рументарии) при выполне- нии работ (ока- зании услуг) (КЗ - 0,6)	Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участ- ника закупки в отно- шении объекта закуп- ки, предъявляемые к работам (услугам), в результате которых предполагается улуч- шение и/или расшире- ние качественных, функциональных и технических характе- ристик выполняемых работ) (КЗ - 0,4)	Квалифика- ция трудовых ресурсов (руководите- лей и ключе- вых специа- листов), предлагаемых для выполне- ния работ, оказания услуг (КЗ - 0,2)	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоста- вимых с предме- том Конкурса по содержанию и составу работ (услуг) (КЗ - 0,8)	
1	<b>Борисов Р.Б.</b>	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	58,33	5,90	3,56	6,00	20,36	
		2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	60,00	5,70	2,67	5,80	15,20	
		2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	52,52	3,30	0,89	0,00	0,00	
2	<b>Арбузов О.А.</b>	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	58,33	5,90	3,56	6,00	20,36	
		2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	60,00	5,70	2,67	5,80	15,20	
		2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	52,52	3,30	0,89	0,00	0,00	
3	<b>Мякинин Д.А.</b>	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	58,33	5,90	3,56	6,00	20,36	
		2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	60,00	5,70	2,67	5,80	15,20	

		2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	52,52	3,30	0,89	0,00	0,00	
	<b>Среднее значение</b>	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научный исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	58,33	5,90	3,56	6,00	20,36	94,15
		2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	60,00	5,70	2,67	5,80	15,20	89,37
		2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	52,52	3,30	0,89	0,00	0,00	56,71

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2
2	2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	115280, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Автозаводская, дом 17, корпус 3, офис 11
3	2017-03-596-0020-001	Общество с ограниченной ответственностью "Нетрика"	191015, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, пер. Фуражный, дом 3, литер К, пом. 33-Н

**ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА** Участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0020-003	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2	72,0

Сведения об Участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0020-002	Общество с ограниченной ответственностью «Верконт Сервис»	115280, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Автозаводская, дом 17, корпус 3, офис 11	70,0

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Председатель комиссии

\_\_\_\_\_ Борисов Р.Б.

Член комиссии:

\_\_\_\_\_ Арбузов О.А.

Секретарь комиссии

\_\_\_\_\_ Мякинин Д.А.